Актуальная проблема современного образования

Великая ценность образования — это не знания, а действия.

   Г. Спенсер

          Судьба любого государства напрямую зависит от состояния системы образования. Если государство стремится к развитию, руководство ставит целью занимать одну из первых позиций на мировой арене, то нужно заботиться о грамотности и образованности населения.

Качество образования – это принципиально важный вопрос, влияющий не только на интеллектуальный потенциал подрастающего поколения, но и на общее будущее страны.

Со сменой веков необходимо поменять и саму систему образования, улучшить ее. Сейчас же, хотя Советская система образования (лучшая в свое время в мире) уже стала прошлым, её на смену не пришло ничего стоящего, кроме постоянных апробации ГОС и ФГОС. Для продвижения вперед и совершенствования системы образования необходимо выявить проблемы, мешающие этому и устранить их.

Итак, рассмотрим основные проблемы российского образования:

Мы считаем, что одним из глобальных проблем в образовании является - кризис традиционной системы образования. Организация учебной деятельности в современной России во многом унаследована еще от советской системы образования. Однако на замену рабочему обществу приходит информационное общество, мир развивается в условиях глобализации, что обуславливает    необходимость     коренных      реформ    в    нынешней    системе   образования.

В обновлении нуждаются принципы подачи учебного материала, роль преподавателя в образовательном процессе. Требуется внедрение в учебный процесс инновационных технологий, оснащение учебных заведений компьютерами, современной техникой и литературой. Теоретическая подготовка студента должна быть направлена не на простое заучивание информации, но на ее понимание и умение применить полученные знания в практической деятельности.

          Таким образом, сегодняшние учебные материалы для образовательных учреждений уже завтра становятся устаревшими. Требуется постоянное обновление преподаваемых знаний в соответствии с последними научными достижениями.

          Следующая проблема – это низкая практическая направленность образования.  Сегодняшняя система образования в большей степени направлена на воспитание будущего специалиста - теоретика, нежели на подготовку практикующего специалиста. Теоретические знания во многом оторваны от практической деятельности. Студенты, в большинстве своем, не умеют использовать полученные знания в своей профессиональной деятельности. Большинство людей, окончивших техникумы и колледжи, а также вузы, отмечают, что не чувствуют в себе готовности приступить к практике. Причин тому несколько. Это и плохая практическая подготовка, и слабая связь между преподаваемым теоретическим материалом и практикой, и устаревшая система образования, которая больше не соответствует стремительно меняющимся условиям на рынке труда.

Актуальной проблемой в последние годы являются - низкий уровень финансирования.

Российские учебные заведения всех уровней сталкиваются с постоянным недофинансированием.   Нехватка  денежных средств негативно влияет на уровень зарплат работников в сфере образования.  С каждым годом эта проблема становится лишь острее, ведь учебным заведениям требуются компьютеры, современные  оборудования, стенды, учебники, соответствующие  ФГОСам.

Следующий аспект - массовый спрос на высшее образование.

Несомненно, хорошие вузы в России как были, так и есть. Однако с каждым годом все больше и больше людей стремятся получить высшее образование, что непосредственно влияет на увеличение количества плохих вузов. Рассматриваемая проблема становится все острее еще и потому, что значительно упал престиж профессиональных учебных заведений. Кроме того, многие юноши поступают в вузы лишь для того, чтобы освободиться от воинской повинности, что дополнительно умножает вузы, дающие плохой образовательный уровень.

          К сожалению  происходит  падение  престижности обучения в техникумах и колледжах.Рассматриваемая проблема возникла еще в 2000-е годы. С тех пор дефицит рабочих кадров на рынке труда все увеличивается, а количество студентов, проходящих обучение в техникумах, снижается. По статистике в вузах обучаются в 4 раза больше студентов, нежели в техникумах и колледжах. Как итог, в России недостает собственной рабочей силы, и приходиться прибегать к помощи иностранных рабочих кадров.

Еще одно проблемное поле современного образования на всех его этапах – оценка знаний. В современных условиях очень разошлись «оценка» и «качество знания», и сейчас самое главное то, что это произошло большей частью по вине самих студентов. Очень часто в техникумах и колледжах (чтобы пройти с «красным дипломом» в вуз без экзамена)  обучающиеся требуют себе желаемую оценку. В обществе должны быть востребованы высококвалифицированные специалисты. Однако эта высшая социальная задача адаптируется к личным качествам руководителей всех рангов и еще большие усложнения несут устанавливаемые размеры зарплат, а хорошо оплачиваемые плохие специалисты несут разрушительные тенденции образованию. Зачем стремиться к качеству знания, если огромные суммы денег можно получить без них.

Еще одна актуальная проблема – повсеместное введение тестирования. Но, так ли хороша и удобна такая форма контроля? Тестирование представляется как путь получения максимально объективной оценки за знания. Однако здесь очень много нерешенных проблем. Вопрос поворачивается к качеству самих тестов. Тестирование как форма контроля знаний прочно утвердилась на всех уровнях образования. Преимущества тестирования очевидны: объективность оценки результатов, сведение до минимума посредничества преподавателя при получении ответа на поставленный вопрос, чёткая информационная очерченность ответа. Однако проведение тестирования, вызывает определённую тревожность у обучающихся. А раз подключаются эмоции, значит нужно обязательно учитывать психологические аспекты этой учебной деятельности.

Далеко не самый маловажный аспект – заработная плата преподавателя.

Главный вектор, регулирующий трудовую занятость в рассматриваемой нами ситуации при наличии диплома о высшем образовании,− размер заработной платы. И этот вектор иногда вступает в противоречие с потребностями общества, далеко не всегда уровень заработной платы отражает вносимый в работу вклад. В прошлое - советское время размер зарплаты более уважительно относился к диплому о высшем образованиию.

В постперестроечном экономическом пространстве сложился тип элитных профессий (например, финансовый директор и другие), которые имеют авторитет не по причине обязательной принадлежности к диплому о высшем образовании: величину зарплаты в данной ситуации определяет не наличие диплома, а содержание выполняемых обязанностей, которые связаны с хорошо финансируемыми участками экономики. Это сильно ударило по авторитету ССУЗа.

Финансовое обеспечение преподавательского труда не четко регламентировано, и многие грани преподавательского труда не учитываются. Действительно, труд преподавателя любой ступени образования имеет большой потенциал творчества, который не укладывается в формальную   рамку    учета.  Ведь   это   работа   с человеком,  да   еще    и    развивающимся.

В педагогическом труде много непредвиденных ситуаций, которые требуют от преподавателя большой энергии. Все образовательные материалы дают лишь матрицу педагогической деятельности, и каждый ее шаг обрастает творчеством, инициативой. Основа финансовой сетки преподавательской деятельности – это расчет часов, которые учитывают различные формы обучающей деятельности. Но с каждым годом возрастает объем комплекта методических материалов, учебных разработок, рабочих программ, учебно-методических комплексов, написание статей  и т.д. Здесь работа преподавателя значительно превышает почасовой учет. Но это не совсем первая причина низкой финансовой планки преподавательской профессии. Низок уровень оплаты одного часа. Мало учитывается и длительность педагогического стажа, а следовательно и педагогического опыта.

Достойная зарплата, имеющая экономический авторитет в обществе,– необходимый атрибут социального авторитета  учебного заведения. Отсюда проистекают соответствующие выводы о ценностной ориентации общества, которая устанавливается знаниями, полученными в системе образования. Если в обществе не поддерживается авторитет источника знаний, то в обществе могут складываться заниженные жизненно-ценностные ориентиры. На поверхность это выступает в упрощенных, примитизированных, огрубленных формах лингвистической коммуникации. Финансово крепкие зарплаты преподавателей обеспечил бы приток высококвалифицированных специалистов в эту сферу, позволил бы заполнить пустующие места прежде всего в системе СПО. Не секрет, что и школы,ссузы, да и вузы, страдают от того, что хороших преподавателей перетягивают в более высокооплачиваемую сферу.

Преподаватель современного образовательного учреждения несет высокую ответственность не только за информационное качество содержания образования техникума, но и за информационное развитие общества в целом.

Далее - рыночная ориентация современного образования, превращающая преподавателя в «торговца навыками и умениями».

Ценности сегодняшних студентов отходят от традиционного академического содержания и методов. Преподаватели, мастера, которые только придерживаются учебника, выглядят «как старая машина». Современные студенты должны получать образование в мире информационных технологий; они предпочитают ориентироваться на несколько заданий, чем на какое-нибудь одно; их скорее привлекает какой-то авторитет или веб-сайт, чем преподаватель.

Творческий критерий к педагогическому мастерству современного преподавателя значительно возрос. Многовариантность и мобильность проявления современного преподавателя поможет решить многие проблемы современного образования.

Одна из крупных проблем, привлекающая внимание как руководителей государства, так и его граждан, является реформирование системы образования. Сюда относится важная составляющая этой многоаспектной проблемы— адаптирование и развитие в связи с современными социальными условиями образования, которое имеет свою структуру.

Проблем в современном образовании множество, но говорить о них не значит решать.

Подводя итоги можно заметить, что для решения проблем в российской системе образования явно недостаточно традиционного поверхностного «ремонта». Проблемы имеются практически на каждом уровне системы, и их решение – это важнейшая стратегическая задача России.

Новое время требует новых реформ, способных повысить образовательный уровень российский граждан, умножить количество квалифицированных сотрудников и поднять качество образования в России до международных стандартов, в частности до стандартов WorldSkills. . Тогда, и в стране появятся больше профессиональных работников, и Россия значительно продвинется вперед в своем развитии.

 Из всего изложенного выше очевидно, что решение проблем современного российского образования невозможно без восстановления статуса педагога как элиты страны и наиболее уважаемого члена общества. Естественно, подобный статус должен быть подтвержден соответствующей зарплатой и уважением, как со стороны общественности, так и аппарата чиновников.

         Кроме того, очень важно не просто пытаться внедрить западные образцы образовательной системы, многие из которых, кстати, не адаптированы под российский менталитет, а приложить максимум усилий для возвращения страны на естественный путь развития, который, хотим мы этого или нет, неразрывно связан с социалистическим прошлым нашего государства. Другими словами, сегодня России нужна образовательная система советского типа, оснащенная современными технологиями и методиками обучения.
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